



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-3145/2021-59

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza KATIS d.o.o., Zagreb, Putine 4, OIB: 47935174565, 5. srpnja 2023.

riješio je

I Iz kupovnine dobivene prodajom nekretnina stečajnog dužnika Stečajna masa iza KATIS d.o.o., Zagreb, Putine 4, OIB: 47935174565, upisanih u zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Kutini, Zemljišnoknjižni odjel Novska, zk.ul. 5093 k.o. Novska, kč.br. 1067/12, broj D.L. 20, poslovna zgrada broj 21 u Radničkoj ulici, površine 464 m<sup>2</sup> i to 1. suvlasnički dio: 1385/10000 etažno vlasništvo (E-1), poslovni prostor Lokal 36-Gradska tržnica poslovna građevina broj 21 u površini od 54,68 m<sup>2</sup>, identifikatora nadmetanja 40690, u iznosu od 37.245,35 eura / 280.625,09 kn<sup>1</sup> namiruju se:

1. Troškovi unovčenja u iznosu od 7.114,51 eura / 53.604,27 kn<sup>1</sup>, a koji se odnose na:
  - troškove FINA-e u iznosu od 185,80 eura / 1.399,91 kn<sup>1</sup>,
  - razmjerni dio troškova (96,23 %) koji se odnose na:
    - trošak poštarine u iznosu od 6,63 eura / 49,94 kn<sup>1</sup>,
    - trošak izrade pečata u iznosu od 12,29 eura / 92,62 kn<sup>1</sup>,
    - trošak knjigovodstva u iznosu od 1.436,84 eura / 10.825,87 kn<sup>1</sup>,
    - trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa u iznosu od 131,20 eura / 988,52 kn<sup>1</sup>,
    - trošak nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 4.980,40 eura / 37.524,89 kn<sup>1</sup>,
    - ostali materijalni troškovi koji će predvidivo nastati do zaključenja stečajnog postupka u iznosu od 127,72 eura / 962,30 kn<sup>1</sup>,
    - putni trošak stečajnog upravitelja u iznosu od 233,63 eura / 1.760,39 kn<sup>1</sup> bruto.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

1 St-3145/2021-59

2. Razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, u iznosu od 30.130,84 eura / 227.020,82 kn<sup>1</sup>.

II Nalaže se FINA-i da novčana sredstva u ukupnom iznosu od 37.245,35 eura / 280.625,09 kn<sup>1</sup> uplaćena s osnove jamčevine i kupovnine u elektroničkoj javnoj dražbi identifikatora nadmetanja 40690 uplati u roku osam dana kako slijedi:

1. Iznos od 7.114,51 eura / 53.604,27 kn<sup>1</sup>, na žiro račun stečajnog dužnika Stečajna masa iza KATIS d.o.o., Zagreb, Putine 4, OIB: 47935174565, broj IBAN: HR9524080021100057382.
2. Iznos od 30.130,84 eura / 227.020,82 kn<sup>1</sup> na žiro račun razlučnog vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, broj IBAN: HR5423400091510906468, poziv na broj odobrenja 28003-15855170934.

### Obrazloženje

1. Imovina stečajnog dužnika čija je prodaja određena rješenjem ovog suda poslovni broj St-3145/2021 od 11. svibnja 2022. navedena pod točkom I izreke rješenja dosuđena je kupcu nakon provedene druge elektroničke javne dražbe za kupovninu od 37.245,35 eura.

2. Budući je rješenje o dosudi nekretnine kupcu postalo pravomoćno, sud je pristupio namirenju osoba koje imaju pravo na namirenje iz novčanog iznosa prodajne cijene u smislu odredbe čl. 112., 113. i 114. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje: OZ-a).

3. Na nekretnini opisanoj pod točkom I izreke ovog rješenja je upisano razlučno pravo u korist:

- vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, pod brojem Z-1093/04 od 6. kolovoza 2004. za iznos glavnice od 250.000,00 kn sa kamatom i troškovima temeljem Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava od 3. kolovoza 2004. broj OU-980/2004,

- vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, pod brojem Z-173/07 od 26. siječnja 2007. za iznos glavnice od 1.074.578,51 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom temeljem rješenja Općinskog suda u Novskoj od 19. siječnja 2007. broj Ovr-25/07,

- vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, pod brojem Z-66/12 od 17. siječnja 2012. za iznos od 171.839,20 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom temeljem rješenja Općinskog suda u Kutini od 27. srpnja 2011. broj Ovr-101/09 (list 71 do 73 spisa).

4. Temeljem čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ-a) nakon unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenog prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. toga zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

5. U konkretnom slučaju iz kupovnine će se namiriti troškovi unovčenja i djelomično prvi razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, s obzirom da je njegovo potraživanje veće od dijela kupovnine namijenjene za namirenje tražbina razlučnog vjerovnika.

6. Ročište za diobu kupovnine održano je 28. ožujka 2023., na koje su pristupili uredno pozvani stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici, te je razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, bio suglasan s obračunom troškova stečajnog upravitelja od 2. ožujka 2023. i dostavio je obračun svojeg potraživanja u ukupnom iznosu od 62.504,44 eura (list 178 spisa). Drugi razlučni vjerovnik u prednosnom redu Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, prigovorio je visini zakonske zatezne kamate vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. u iznosu od 40.128,23 eura navodeći kako je upitno da li se radi o trogodišnjoj kamati koja se namiruje u jednakom redu s glavnicom ili se radi obračunu za neko dulje vremensko razdoblje. Nadalje vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, je prigovorio obračunu troškova u odnosu na doprinose na putni trošak stečajnog upravitelja.

7. Prvi razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. se podneskom od 29. ožujka 2023. očitovao u odnosu na prigovor drugog razlučnog vjerovnika na način da je specificirao svoje ukupno potraživanje iskazujući glavnicu, troškove i zakonsku zateznu kamatu u posljednje tri godine od donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu te preostalu kamatu i troškove, a pozvao se i na sudsku praksu kao u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-3403/19 od 30. svibnja 2019. (list 186 do 192 spisa).

8. Drugi razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, je u podnesku od 7. travnja 2023. naveo kako bi razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. imao pravo prvenstvenog namirenja samo one zatezne kamate osigurane upisom Z-1093/04, a ne i tražbinu koja je osigurana upisom Z-66/12 te da je nejasno što u tom podnesku predstavlja neplaćena ugovorena kamata od 1.519,51 eura, da li je vršen obračun kamate na kamatu te što predstavljaju troškovi u iznosu od 1.167,61 eura, a dostavili su obračun svojeg potraživanja u iznosu od 118.676,42 eura.

9. Podneskom od 18. travnja 2023. prvi razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. je naveo kako se specifikacija potraživanja u ukupnom iznosu od 62.504,44 eura odnosi isključivo na potraživanje osigurano zak upisom poslovnog broja Z-1093/04. Dostavljaju ugovor o prijenosu u kojem kao prilog stoji izvod iz poslovnih knjiga cesionara u kojem piše kako se radi o partiji 158-55-170934 koji je istovjetan broju navedenom u izvodu iz poslovnih knjiga. Smatraju kako taj vjerovnik ima pravo namiriti cijelu tražbinu bez trogodišnjeg ograničenja. Neplaćena ugovorena kamata predstavlja, kako je navedeno u IOS-u cedenta, neplaćenu redovnu kamatu i nije obračunata kamata na kamatu, a ostali troškovi predstavljaju preuzeti, a nenaplaćeni trošak cedenta nastao prijašnjim pravnim postupcima pokrenutim protiv dužnika.

10. Drugo ročište za diobu kupovnine održano je 4. srpnja 2023., na kojem je stečajna upraviteljica ostala kao kod obračuna troškova u podnesku od 2. ožujka 2023., prvi razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. je suglasan s tim obračunom te je istaknuo u bitnome da se iz predmetne kupovnine namiruje njegova tražbina osigurana pod brojem Z-1093/04 i smatra da se nakon namirenja troškova unovčenja oni namiruju iz preostalog dijela kupovnine. Drugi razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, u bitnome smatra kako prvi razlučni vjerovnik ima pravo na kamatu samo za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine.

11. Temeljem čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos tog poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

12. Obračun troškova stečajnog upravitelja osporavan je samo u odnosu na doprinose na putni trošak i to po drugom razlučnom vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak. Navedeno osporavanje je neosnovano. Temeljem odredbe čl. 7. st. 1. i 2. Pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine broj 10/17, 128/17, 106/18, 1/19, 80/19, 1/20, 1/21, 102/22, 112/22, 156/22, 1/23, 3/23) oporezivim primicima od nesamostalnog rada (plaćom) smatraju se i troškovi službenog puta, cestarina itd. ako su isplaćene osobama koje nisu radnici isplatitelja. Stečajni upravitelj nije zaposlenik stečajnog dužnika pa je zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu iznosa doprinosa poreza i prireza za priznate troškove službenog putovanja osnovan (kao u PŽ-1436/23).

13. U konkretnom slučaju stvarno nastali troškovi unovčenja su viši te se odnose na:

- troškove FINA-e u iznosu od 185,80 eura / 1.399,91 kn<sup>1</sup>,
- razmjerni dio troškova (96,23 %) koji se odnose na:
  - trošak poštarine u iznosu od 6,63 eura / 49,94 kn<sup>1</sup>,
  - trošak izrade pečata u iznosu od 12,29 eura / 92,62 kn<sup>1</sup>,

1 St-3145/2021-59

- trošak knjigovodstva u iznosu od 1.436,84 eura / 10.825,87 kn<sup>1</sup>,
- trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa u iznosu od 131,20 eura / 988,52 kn<sup>1</sup>,
- trošak nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 4.980,40 eura / 37.524,89 kn<sup>1</sup>,
- ostali materijalni troškovi koji će predvidivo nastati do zaključenja stečajnog postupka u iznosu od 127,72 eura / 962,30 kn<sup>1</sup>,
- putni trošak stečajnog upravitelja u iznosu od 233,63 eura / 1.760,39 kn<sup>1</sup> bruto,

odnosno ukupno 7.114,51 eura pa je odlučeno kao u točki I. 1. izreke rješenja.

14. Nesporno je da je EOS MATRIX d.o.o. na nekretnini koja je bila predmet prodaje upisan kao prvi razlučni vjerovnik radi osiguranja tražbine u iznosu od 250.000,00 kn s pripadajućom kamatom i troškovima postupka temeljem Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava, da je potom upisan kao drugi vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, a potom kao treći ponovno EOS MATRIX d.o.o. (list 71 do 73 spisa).

15. Sporno je da li prvoupisani založni vjerovnik ima prvenstveno pravo na isplatu troškova i kamata za cijelo razdoblje osigurane tražbine ili ima pravo na troškove i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu.

16. Temeljem odredbe čl. 114. st. 1. OZ-a nakon namirenja tražbina iz čl. 113. tog zakona namiruju se tražbine osiguranje založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom. Prema stavku 3. se vjerovnici iz stavka 1. namiruju po redu stjecanja založnog prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1. toga članka namiruju pod time uspostavljenom prednosnom redu. Stavkom 4. toga članka propisano je da se troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

Dakle, iz citirane odredbe OZ-a proizlazi da se ograničeno namirenje sporednih tražbina (kamata i troškova za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi) odnosi samo na tražbine koje proizlaze iz ovršne isprave na temelju koje je određena ovrha, ali ne i na tražbine razlučnog vjerovnika za čiju je korist osnovana hipoteka na prodanoj nekretnini (kao u rješenju VTS RH broj PŽ-3403/19 od 30. svibnja 2019.).

Tražbine razlučnih vjerovnika namiruju se po redu stjecanja založnog prava, a tražbina osigurana založnim pravom ima pri namirivanju iz vrijednosti zaloga

prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravom na tom zalogu, a ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirivanju ima ona tražbina koja je ispred ostalih u prvenstvenom redu (čl. 302. st. 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima – Narodne novine broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12, 152/14).

Prema tome, tražbina EOS MATRIX d.o.o. namiruje se kao tražbina prvoupisanog nositelja prava zalogu, koje je upisano radi osiguranja glavnice i sporedne tražbine (redovne i zatezne kamate te troškova), a ne kao tražbine imatelja ovršne isprave na temelju koje je određena ovrha

17. Iz dostavljene dokumentacije (izvoda iz poslovnih knjiga EOS MATRIX d.o.o. – list 187 spisa) proizlazi kako se obračunato potraživanje tog vjerovnika u iznosu od 62.234,45 eura odnosi na prvoupisano založno pravo pod brojem Z-1093/04 temeljem Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava (neisplaćena glavnica 19.689,09 eura / 148.347,45 kn, neisplaćena ugovorna kamata 1.519,51 eura / 11.448,75 kn, ostali troškovi 1.167,61 eura / 8.797,36 kn, zatezne kamate 39.858,24 eura / 300.312,91 kn), a koje potraživanje je taj vjerovnik stekao ugovorom o prijenosu od Raiffeisenbank Austria d.d. (list 203 do 208 spisa), uz koji ugovor je i izvod iz poslovnih knjiga cesionara u kojem piše kako se radi o partiji 158-55-170934 (list 209 spisa), a u kojem su specificirani glavnica, ugovorena kamata, ostali troškovi te dijelom zatezna kamata, a upravo koje vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. potražuje iz predmetne kupovnine.

Prema tome, utvrđeno je kako je vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. dostavljenim obračunom potraživanja na iznos od 62.504,44 eura prijavio prvoupisano potraživanje osigurano upisom poslovni broj Z-1093/04, a koje potraživanje je veće od preostalog iznosa ostvarene kupovnine, nakon namirenja troškova unovčenja nekretnine.

18. O namirenju razlučnog vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. odlučeno je kao u točki I. 2. izreke rješenja.

19. Slijedom navedenog sud je donio rješenje o namirenju kao u izreci rješenja, a temeljem čl. 248. st.2. SZ-a.

U Karlovcu 5. srpnja 2023.

Stečajni sudac:  
Jadranka Mađeruh

1 St-3145/2021-59

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

**Dna:**

1. Stečajni upravitelj Alma Klepac, Zagreb
2. Razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o.
3. Razlučni vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava po ŽDO u Sisku
4. e-oglasna ploča suda
5. FINA, po pravomoćnosti
6. Spis

Broj zapisa: **9-3085a-42d3a**

Kontrolni broj: **0b6e8-7b877-da430**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.